

Docteur Magda Havas, B.sc., Ph.D.

Étude environnemental, Université Trent, Peterborough, ON, Canada

10 novembre 2008

L'étoile Filante
5619, ch de la côte-Saint-Antoine,
Montréal, Québec
H4A 1R5

**À l'attention des : Parents, la Commission scolaire, la direction, le Conseil d'établissement.
Objet : L'installation du système Wi-Fi à l'Étoile Filante.**

On m'a demandé d'écrire une courte lettre concernant les inquiétudes pour la santé en ce qui a trait à l'installation d'un système Wi-Fi dans une école primaire de Montréal.

On va vous dire que le gouvernement fédéral (Santé Canada et Industrie Canada) de même que les fournisseurs de la technologie Wi-Fi, à quel point le Wi-Fi est bien et comment est-ce que cette technologie est sécuritaire et que l'exposition aux radios fréquences est en deçà des normes fédérales Canadienne.

Cette information est périmée et incorrecte et des publications scientifiques de plus en plus nombreuses rapportent des problèmes de santé et des effets biologiques néfastes en deçà des normes de ce code de sécurité 6 (voir www.bioinitiative.org) et des organisations scientifiques et médicales de plus en plus nombreuses demandent des normes plus strictes soient appliquées.

Pour cette raison, il est irresponsable d'introduire le Wi-Fi avec ses radiations micro-ondes à l'intérieur de l'école, environnement scolaire où de jeunes enfants passent la principale partie de leur journée, et ce, chaque jour.

FAITS:

- 1. NORMES : Les normes pour les radiations des micro-ondes (ce qui est utilisé pour le Wi-Fi) nous rangent au cinquième rang dans l'ordre de grandeur des pays à travers le monde. Les normes les plus basses sont à Salzburg en Autriche et maintenant au Liechtenstein. Les normes pour ces pays sont 0.1 microW/cm². Vous pouvez regarder ce court vidéo (<http://videos.nextup.org/SfTv/Liechtenstein/AdoptsTheStandardOf06VmBioInitiative/09112008.html>). **En Suisse les normes sont de 1 et au Canada c'est 1000w/cm²!****

Pourquoi donc au Canada avons-nous des normes si élevées comparativement aux autres pays? Les normes canadiennes sont basées sur une exposition à la chaleur pendant une durée de 6 minutes. On prétend que si les radiations ne font pas chauffer vos tissus, que c'est « sécuritaire ». Ceci n'est pas exact. Des effets sont documentés à des niveaux bien en deçà de ceux qui sont capables de chauffer les tissus du corps. Voir le document ci-joint : *Analysis of Health and Environmental Effects of Proposed San Francisco Earthlink Wi-Fi Network (2007)*. Ces effets biologiques incluent une augmentation de la perméabilité de la barrière émato encéphalique, le flux de calcium, une augmentation en cancer, la rupture des brins de l'ADN, augmente les protéines de stress, créer des dommages neurologiques.

L'exposition à cette énergie est associée à l'altération des globules blancs des enfants d'âge scolaire, la leucémie infantile, des dommages de la fonction motrice, des problèmes de temps de réactions, de mémoire, de maux de tête, d'étourdissement, de fatigue, de faiblesse et d'insomnie.

2. **L'ÉLECTRO HYPER-SENSIBILITÉ** : Un nombre de personnes de plus en plus grandissant sont affectées par les fréquences électromagnétiques. Cette maladie se réfère à l'électro-hypersensibilité (EHS) et est reconnue comme un problème de santé en Suède. L'Organisation mondiale de la santé définit le EHS comme étant:

Des problèmes de santé lors de l'utilisation ou à proximité d'appareils dégagent des champs électriques magnétiques ou électro magnétiques. Le EHS est réel et peut être un problème affaiblissant les personnes affectées alors que les niveaux de EMF dans leur voisinage n'est pas plus grands que ceux rencontrés dans des environnements normaux. Leur exposition est généralement largement au-dessous des standards internationaux.

Santé Canada reconnaît dans son code de sécurité 6 que certaines personnes puissent être plus sensibles à cette forme d'énergie, mais ils ont encore à reviser leurs normes.

Les symptômes du EHS incluent des problèmes de sommeil, la fatigue, des douleurs, des nausées, des problèmes cutanés, des problèmes avec leurs yeux ou leurs oreilles, des acouphènes, des vertiges, etc. On estime que 3 % de la population sont sévèrement affecté et qu'un autre 35 % ont des symptômes modérés. L'exposition prolongée peut probablement augmenter cette sensibilité et pour cette raison il est impératif que l'exposition des enfants aux radiations de micro-ondes (Wi-Fi et téléphones mobiles) soit minimisée autant que possible.

3. **SENSIBILITÉ DES ENFANTS** : Les enfants sont plus sensibles aux contaminants environnementaux incluant les radiations aux micro-ondes. Le rapport Stewart (2000) recommande que les enfants n'utilisent pas les téléphones mobiles sauf en cas d'urgence. Le téléphone mobile expose la tête aux radiations micro-ondes. Un ordinateur sans fil (Wi-Fi) expose le haut du corps et si vous avez l'ordinateur sur vos cuisses, les organes reproducteurs sont exposés aussi. Cette situation n'est certainement pas souhaitable, spécialement pour de jeunes enfants et des adolescents. Pour cette raison, nous décourageons l'utilisation de la technologie sans fil par les enfants, spécialement à l'école primaire. Cela ne veut pas dire que les étudiants ne peuvent pas aller sur internet, cela veut simplement dire que l'accès internet et doit être par câble plutôt que par les airs (sans fil Wi-Fi).
4. **SUPPRESSION DE WI-FI** : La plupart des gens ne veulent pas vivre près d'une antenne pour téléphones cellulaires ou d'une antenne Wi-Fi pour des raisons de santé. Pourtant quand le Wi-Fi (routeur sans fil) est utilisé à l'intérieur de bâtiments, c'est comme avoir une antenne à l'intérieur du bâtiment plutôt qu'à l'extérieur et potentiellement bien pire, puisque l'individu est plus près de la source d'émission.

Des bibliothèques en France sont à enlever le Wi-Fi à cause d'inquiétudes de la communauté scientifique et des employés et clients de ces bibliothèques. La commission scolaire de Vancouver a passé une résolution en janvier 2005 qui interdit la construction d'antennes cellulaires à moins de 305 mètres d'une école.

Palm Beach en Floride, Los Angeles et la Nouvelle-Zélande ont tous interdit les antennes cellulaires près des écoles pour des motifs de sécurité. La décision de ne pas placer des antennes cellulaires près

des écoles est basée sur la probabilité que les enfants soient plus sensibles à cette forme de radiation. **Il est évident que si nous ne voulons pas d'antennes près des écoles, nous ne voulons pas d'antennes dans l'école.**

5. **RECOMMANDATIONS :** Des recommandations pour limiter l'usage du cellulaire ont été publiées par différentes organisations et pays incluant le Royaume-Uni (2000) , l'Allemagne (2007) , la France, la Russie, l'Inde, la Belgique (2008) de même que le Toronto bord of health (juillet 2008) et Pittsburgh cancer institute (juillet 2008). Alors que ces recommandations sont liées à l'usage du téléphone cellulaire, ils s'appliquent à l'exposition du Wi-Fi puisque les deux génèrent de la radiation micro-ondes. Les ordinateurs Wi-Fi exposent même une plus grande partie du corps à cette radiation que ne le font les téléphones cellulaires.

6. **PRINCIPE DE PRÉCAUTION :** Même ceux qui n'acceptent pas que les effets nuisibles dus à l'exposition aux micro-ondes démontrée par la science devraient reconnaître la nécessité d'être prudent avec la santé des enfants. Pour cela, nous avons le principe de précaution qui statue : *Dans le but de protéger l'environnement, le principe de précaution devrait être largement appliqué par les États suivant leur capacité. Où il y des menaces de dommages sérieux ou irréversibles, le manque de total de certitude scientifique ne devrait pas être utilisé comme une raison pour reporter des mesures économiques dans le but de prévenir la dégradation de l'environnement.* Dans ce cas, « États » fait référence à la commission scolaire et à ceux qui prennent une décision au sujet de la santé des enfants.

Les deux plus importants environnements dans la vie d'un enfant sont la maison (spécialement la chambre à coucher) et l'école. Pour cette raison, il est impératif que ces environnements demeurent aussi sécuritaires que possible.

Si nous commettons une erreur, vaut mieux la commettre du côté de l'excès de prudence.

Respectueusement,
Docteur Magda Havas,
Professeur associé
Université Trent
10 Novembre 2008